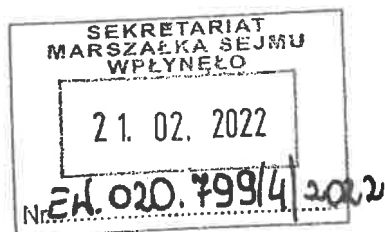


Do druku nr 2012

Anna Maria Żukowska
Kamila Gasiuk-Pihowicz
Posłanki na Sejm RP

Warszawa, 21 lutego 2022 r.



Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu RP

Szanowna Pani Marszałek,

Na podstawie art. 36 ust 1a Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej,
jako przedstawicielki wnioskodawców wnosimy

**autopoprawkę do poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie
Sądownictwa, ustawy o Sądzie Najwyższym
oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2012).**

Autopoprawkę przekazujemy w załączeniu.

Z poważaniem

Anna Maria Żukowska

Handwritten signature of Anna Maria Żukowska in blue ink.

Kamila Gasiuk-Pihowicz

Handwritten signature of Kamila Gasiuk-Pihowicz in blue ink.

**Autopoprawka do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o
Krajowej Radzie Sądownictwa, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz
niektórych innych ustaw (druk nr 2012)**

W uzasadnieniu po pkt VII dodać pkt VIII i IX w brzmieniu:

„VIII. Konsultacje społeczne

W dniu 18 listopada 2021 r. na terenie Sejmu RP odbyły się konsultacje z udziałem przedstawicieli:

- a. Stowarzyszenia Sędziów Polskich Iustitia;
 - b. Stowarzyszenia Sędziów Themis;
 - c. samorządu adwokackiego;
 - d. samorządu radcowskiego;
 - e. nauki prawa
- w trakcie których omówione zostały kluczowe rozwiązania przyjęte następnie w projekcie z druku 2012. W trakcie w/w konsultacji przedstawione rozwiązania ocenione zostały jako trafne i w sposób kompleksowy wypełniające obowiązki Rzeczypospolitej Polskiej, wynikające z dotychczasowego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Sądu Najwyższego oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego.

IX. Założenia podstawowych aktów wykonawczych

W zakresie aktu wykonawczego, którego obowiązek wydania wynika z art. 1 pkt 4 projektu z druku nr 2012, zakłada się że w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości zostaną określone dwa alternatywne sposoby przeprowadzania wyborów: tradycyjny (przy użyciu kart do głosowania) oraz elektroniczny. Zasady przeprowadzania wyborów są precyzyjnie opisane w art. 11b do 11e projektu ustawy, zaś przedmiotem rozporządzenia będą kwestie techniczne odnoszące się do poszczególnych etapów przeprowadzania wyborów (np. zasady druku kart wyborczych, sposób dostarczenia

kart wyborczych do sądów, zasady działania komisji skrutacyjnych i komisji wyborczej), w rozporządzeniu zostaną także określone takie kwestie techniczne jak wzór listy poparcia dla kandydata, wzór karty do głosowania, wzór listy uprawnionych do głosowania, wzór protokołu wyborczego oraz wzór obwieszczenia o wynikach wyborów. W rozporządzeniu określony zostanie także sposób głosowania elektronicznego, przy czym ten sposób będzie w szczególności wymagał regulacji w odniesieniu do funkcjonalności systemu informatycznego za pomocą którego wybory będą przeprowadzane, a także zapewnienia bezpieczeństwa tego systemu. Zakłada się że w przypadku wyborów przeprowadzanych w formie elektronicznej nie będzie potrzeby powoływania w poszczególnych sądach komisji skrutacyjnych.

W zakresie aktu wykonawczego, którego obowiązek wydania wynika z art. 2 pkt 3 projektu z druku nr 2012, zakłada się że rozporządzenie wydawane przez Prezydenta Rzeczypospolitej określać będzie węższy zakres spraw, niż rozporządzenie wydawane na podstawie obecnego brzmienia art. 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1904). Takie rozwiązanie podyktowane jest tym, że zgodnie z projektem z druku nr 2012, regulamin Sądu Najwyższego ma być uchwalany przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądów Najwyższego, nie zaś jak jest to obecnie wprowadzany rozporządzeniem Prezydenta RP. Podyktowane jest to koniecznością zmniejszenia wpływu władzy wykonawczej na funkcjonowanie najwyższego organu władzy sądowniczej jakim jest Sąd Najwyższy. Jednocześnie w dalszym ciągu rozporządzenie Prezydenta regulować będzie liczbę stanowisk sędziowskich w Sądzie Najwyższym, w tym liczbę Prezesów Sądu Najwyższego przy uwzględnieniu konieczności zapewnienia sprawnego funkcjonowania Sądu Najwyższego oraz liczby i rodzaju spraw rozpoznawanych przez Sąd Najwyższy. Obecnie – zgodnie z § 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 29 marca 2018 r. - Regulamin Sądu Najwyższego (Dz. U. z 2018 r. poz. 660; zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 274 i poz. 1049 oraz z 2021 r. poz. 1077) – liczba stanowisk sędziego Sądu Najwyższego wynosi 125, z uwagi na fakt, że liczba i rodzaj spraw rozpoznawanych przez Sąd Najwyższy nie ulegną zmniejszeniu zakłada się, że stanowiska sędziego Sądu Najwyższego określone zostaną w podobnej liczbie;

W zakresie aktu wykonawczego, którego obowiązek wydania wynika z art. 6 pkt 2 projektu z druku nr 2012, zakłada się że rozporządzenie wydawane przez Prezydenta

Rzeczypospolitej określać będzie węższy zakres spraw, niż rozporządzenie wydawane na podstawie obecnego brzmienia art. 43 ustawy z dnia 5 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 137). Takie rozwiązanie podyktowane jest tym, że zgodnie z projektem z druku nr 2012, regulamin Naczelnego Sądu Administracyjnego ma być uchwalany przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, nie zaś jak jest to obecnie wprowadzany rozporządzeniem Prezydenta RP. Podyktowane jest to koniecznością zmniejszenia wpływu władzy wykonawczej na funkcjonowanie najwyższego organu władzy sądowniczej jakim jest Naczelny Sąd Administracyjny. Jednocześnie w dalszym ciągu rozporządzenie Prezydenta regulować będzie liczbę stanowisk sędziowskich w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, w tym liczbę wiceprezesów tego sądu, przy uwzględnieniu konieczności zapewnienia sprawnego funkcjonowania Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz liczby i rodzaju spraw rozpoznawanych przez Naczelny Sąd Administracyjny. Obecnie – zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 lipca 2020 r. - Regulamin Naczelnego Sądu Administracyjnego (Dz. U. poz. 1202) – liczba stanowisk sędziowskich w NSA wynosi 127, z uwagi na fakt, że liczba i rodzaj spraw rozpoznawanych przez NSA nie ulegną zmniejszeniu zakłada się, że stanowiska sędziego tego sądu określone zostaną w podobnej liczbie.”