

Sygn. akt VIII Kp 1335/17

PO I Ds 209.2016

POSTANOWIENIE

Dnia 18 grudnia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie w VIII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSO Igor Tuleya

Protokolant: sekr. sąd. Bartek Budziński

przy udziale Prokuratora – Magdaleny Kołodziej

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2017 r.

zażalenia:

1) R. P.,

2) M. S.,

3) K. B.,

4) C. T.

na postanowienie Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Warszawie z dnia 2 sierpnia 2017 r. o umorzeniu śledztwa w sprawie:

1) przekroczenia w dniu 16 grudnia 2016 r. w W. przez Marszałka Sejmu RP swoich uprawnień wynikających z art. 175 ust. 5 Regulaminu Sejmu RP poprzez bezpodstawne wykluczenie M. S. posła na Sejm RP, z udziału w 33. posiedzeniu Sejmu RP VIII Kadencji, co stanowiło działanie na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k.;

2) niedopełnienia w dniu 16 grudnia 2016 r. w W. przez Marszałka Sejmu RP swoich obowiązków poprzez zorganizowanie i przeprowadzenie w sali im. Kazimierza Pużaka kontynuacji 33. posiedzenia Sejmu RP VIII Kadencji w sposób uniemożliwiający posłom opozycji wykonywanie uprawnień i obowiązków wynikających z Regulaminu Sejmu RP oraz ustawy o wykonywaniu praw i obowiązków przez posłów i senatorów, tzn. aktywnego udziału w posiedzeniu Sejmu, możliwości zadawania pytań, składania wniosków formalnych oraz udziału w głosowaniu, co stanowiło działanie na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k.;

3) przekroczenia w dniu 16 grudnia 2016 r. w W. przez Marszałka Sejmu RP swoich uprawnień wynikających z art. 10 ust. 1 pkt 13 Regulaminu Sejmu RP poprzez wydanie Straży Marszałkowskiej polecenia niewpuszczania na teren sali im. Kazimierza Pużaka, na kontynuację 33. posiedzenia Sejmu RP VIII Kadencji, posłów opozycji, co uniemożliwiło im wykonywanie ich praw i obowiązków wynikających z ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, tj. o czyn art. 231 § 1 k.k.;

4) przekroczenia w dniu 16 grudnia 2016 r. w W. przez Szefa Kancelarii Sejmu, Komendanta Straży Marszałkowskiej i jego zastępcę swoich uprawnień poprzez wydanie Straży Marszałkowskiej polecenia niewpuszczania na teren sali im. Kazimierza Pużaka, na kontynuację 33. posiedzenia Sejmu RP VIII Kadencji, posłów opozycji, co uniemożliwiło im wykonywanie ich praw i obowiązków wynikających z ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, tj. o czyn art. 231 § 1 k.k.;

5) przekroczenia w dniu 16 grudnia 2016 r. w W. przez Marszałka Sejmu, Szefa Kancelarii Sejmu oraz funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej swoich uprawnień poprzez uniemożliwienie widowni i przedstawicielom prasy wstępu na kontynuację 33. posiedzenia Sejmu RP VIII Kadencji w sali im. Kazimierza Pużaka, co uniemożliwiło prasie dostęp do informacji publicznej z przebiegu w/w posiedzenia i utrudniło krytykę prasową oraz naruszało art. 61 ust. 2 Konstytucji RP, a tym samym stanowiło działanie na szkodę interesu publicznego, tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 44 ust. 1 Prawa prasowego w zb. z art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764) w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

6) wystawienia w dniach 16-17 grudnia 2016 r. dokumentu poświadczającego nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, w związku ze sporządzeniem sprawozdania stenograficznego z 33. posiedzenia Sejmu RP stwierdzającego, iż Marszałek Sejmu RP podczas wznowionego w sali im. Kazimierza Pużaka 33. posiedzenia Sejmu RP wyznaczył jako sekretarzy m.in. posłów E. B. oraz K. J. celem liczenia głosów, w sytuacji gdy w/w posłowie nie brali udziału w części posiedzenia odbywającego się w sali im. K. P. oraz pominięciem w nim części wypowiedzi posła M. S., która miała miejsce o godz. 15:13 w dniu 16 grudnia 2016 r. w zakresie słów: „Chodzi o budowę siedziby Sinfonia V.”, tj. o czyn z art. 271 §1 k.k.;

7) wystawienia dokumentu poświadczającego nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne poprzez złożenie przez ustalonych i nieustalonych posłów w nocy z 16 na 17 grudnia 2016 r. w W. podpisów na liście obecności na 33. posiedzeniu Sejmu RP VIII Kadencji po zakończeniu obrad Sejmu RP, mimo iż zgodnie z art. 7 ust. 5 Regulaminu Sejmu obecność posła na posiedzeniu Sejmu jest potwierdzana na liście obecności wykładanej każdego dnia posiedzenia do czasu zakończenia obrad, tj. o czyn z art. 271 § 1 k.k.;

8) przekroczenia w dniu 16 grudnia 2016 r. w W. przez Marszałka Sejmu RP swoich uprawnień poprzez zarządzenie, podczas odbywającej się w sali im. Kazimierza Pużaka kontynuacji 33. posiedzenia Sejmu RP VIII Kadencji, głosowania poprawek do projektu Ustawy Budżetowej na rok 2017 w formie zbiorczej, mimo iż przepisy Regulaminu Sejmu RP wymagają przeprowadzenia oddzielnego głosowania nad poszczególnymi poprawkami, czym działał na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k.;

9) wystawienia dokumentów poświadczających nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne poprzez sporządzenie przez ustalonych posłów-sekretarzy w dniu 16 grudnia 2016 r. w W. w sali im. Kazimierza Pużaka, podczas kontynuacji 33. posiedzenia Sejmu RP VIII Kadencji, formularzy do obliczania głosów w sposób nieodzwierciedlający zgodnie z rzeczywistością liczby posłów biorących udział w przeprowadzanych głosowaniach w sektorach 7 i 8, tj. o czyn z art. 271 § 1 k.k.;

10) przekroczenia w dniu 16 grudnia 2016 r. w W. przez Marszałka Sejmu RP swoich uprawnień poprzez przeprowadzenie głosowań nad projektami ustawy budżetowej na rok 2017 r.; tzw. „ustawy dezubekizacyjnej”; ustawy o zmianie ustawy o instytutach badawczych oraz ustawy Prawo geologiczne i górnicze; ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego; ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o lasach podczas kontynuacji 33. posiedzenia Sejmu RP VIII Kadencji w sali im. Kazimierza Pużaka oraz stwierdzenie ich uchwalenia przez Sejm RP pomimo braku kworum, czym działał na szkodę interesu publicznego tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k.;

11) przekroczenia swoich uprawnień w dniu 11 stycznia 2017 r. w W. przez Senatorów RP uczestniczących w 33. posiedzeniu Senatu RP IX Kadencji, poprzez procedowanie nad Ustawą budżetową na rok 2017, pomimo iż została ona uchwalona przez Sejm RP z naruszeniem Konstytucji RP i Regulaminu Sejmu, czym działali na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn art. 231 § 1 k.k.;

12) przekroczenia w dniu 13 stycznia 2017 r. w W. przez Prezydenta RP swoich uprawnień poprzez podpisanie Ustawy budżetowej na rok 2017 pomimo uchwalenia jej przez Sejm RP z naruszeniem Konstytucji RP i Regulaminu Sejmu, czym działał na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn art. 231 § 1 k.k.;

13) przekroczenia w dniu 17 grudnia 2016 r. przez Marszałka Sejmu RP swoich uprawnień poprzez wydanie funkcjonariuszom Straży Marszałkowskiej poleceń uniemożliwienia dziennikarzom posiadającym ważne karty prasowe wstępu do budynków pozostających w zarządzie Kancelarii Sejmu, co utrudniło krytykę prasową oraz naruszało art. 61 ust. 2 Konstytucji RP, a tym samym stanowiło działanie na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 44 ust. 1 Prawa prasowego.

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

postanawia

uchylić zaskarżone postanowienie w całości i przekazać sprawę Prokuraturze celem jej dalszego prowadzenia.