



SZEF
KANCELARII SEJMU

GRS-WP-014-187/18

Warszawa, dnia 28 maja 2015 r.

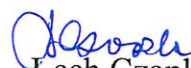
Przewodnicząca Komisji
Sprawiedliwości i Praw Człowieka
Pani Poseł Stanisława Prządka

**Przewodniczący Komisji
Ustawodawczej
Pan Poseł Wojciech Szarama**

Szanowny Panie Przewodniczący

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję uchwałę Krajowej Rady Prokuratury z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie oświadczenia byłych prezesów Trybunału Konstytucyjnego co do wyboru kandydatów na stanowiska sędziów Trybunału oraz w przedmiocie wyrażenia przez Radę stanowiska dotyczącego pozbawienia Prokuratora Generalnego statusu obligatoryjnego uczestnika postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

Z poważaniem


Lech Czapla

**PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY PROKURATURY**

Warszawa, dnia 21 maja 2015 r.

KRP 001 /361/15

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 27 05. 2015



Pan

Radosław Sikorski

Marszałek Sejmu

Radosław Ryszard Sikorski

W załączeniu uprzejmie przesyłam Panu Marszałkowi Uchwałę Nr 274/2015 z dnia 21 maja 2015 roku Krajowej Rady Prokuratury w sprawie oświadczenia byłych prezesów Trybunału Konstytucyjnego co do wyboru kandydatów na stanowiska sędziów Trybunału oraz w przedmiocie wyrażenia przez Radę stanowiska dotyczącego pozbawienia Prokuratora Generalnego statusu obligatoryjnego uczestnika postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

Edward Zalewski

Edward Zalewski

Uchwała Nr 274/2015
Krajowej Rady Prokuratury
z dnia 21 maja 2015 r.

**w sprawie oświadczenia byłych prezesów Trybunału Konstytucyjnego co do
wyboru kandydatów na stanowiska sędziów Trybunału**

oraz

**w przedmiocie wyrażenia przez Radę stanowiska dotyczącego pozbawienia
Prokuratora Generalnego statusu obligatoryjnego uczestnika postępowania
przed Trybunałem Konstytucyjnym**

W oświadczeniu opublikowanym w dniu 20 kwietnia 2015 roku czterech byłych prezesów Trybunału Konstytucyjnego zwróciło się z apelem, by tegoroczny proces wyłaniania kandydatów na zwalniane stanowiska sędziów Trybunału Konstytucyjnego i dyskusji nad ich kandydaturami został przeprowadzony z odpowiednim, kilkumiesięcznym wyprzedzeniem przed ostatecznym aktem głosowania w Sejmie. W ocenie byłych prezesów wybór sędziów powinien opierać się na możliwie transparentnych i zobiektywizowanych przesłankach i dlatego nie może odbywać się w atmosferze czysto politycznych debat związanych z okresem przedwyborczym do Sejmu i Senatu.

Krajowa Rada Prokuratury opowiada się za procedurą wyboru sędziów Trybunału Konstytucyjnego opartą o wyłanianie kandydatów na to stanowiska z grona osób o najwyższych kwalifikacjach, obdarzonych zaufaniem środowisk prawniczych i spełniających najwyższe standardy zawodowe.

Zgodzić się należy z opinią zawartą w oświadczeniu, że nie będzie to możliwe bez szybkiego wskazania kandydatów na stanowiska sędziowskie.

Krajowa Rada Prokuratury zauważa, że w dniu 10 lipca 2013 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej wniósł do Sejmu projekt ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (druk sejmowy nr 1590), czemu przyświecała między innymi idea

częściowego odpolitycznienia na rzecz uspołecznienia procesu wyboru sędziów Trybunału Konstytucyjnego.

Z tych powodów w art. 20 projektu przyznano prawo do zgłaszania osób, spośród których następnie byłiby zgłaszani kandydaci na sędziów Trybunału:

- 1) grupie co najmniej 15 posłów,
- 2) Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Sądu Najwyższego,
- 3) Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- 4) Krajowej Radzie Sądownictwa,
- 5) Krajowej Radzie Prokuratury,
- 6) właściwym ogólnokrajowym organom samorządu zawodowego adwokatów, radców prawnych oraz notariuszy,
- 7) radom wydziałów prawa uczelni, uprawnionym do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych, radzie naukowej Instytutu Nauk Prawnych i Komitetowi Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk oraz Komisji Prawniczej Polskiej Akademii Umiejętności.

Podkomisja nadzwyczajna powołana do rozpatrzenia projektu ustawy o Trybunale Konstytucyjnym nie przyjęła jednak proponowanego rozwiązania, pozostawiając je w dotychczasowej formie, przyznając prawo zgłoszenia kandydatów na sędziów Trybunału Konstytucyjnego Prezydium Sejmu oraz grupie co najmniej 50 posłów.

Nadto w wyniku prac wspomnianej Podkomisji odebrano Prokuratorowi Generalnemu status obligatoryjnego uczestnika postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, proponując w zamian, by uczestnikiem tego postępowania stawał się, jeżeli udział w nim zgłosi.

Prokurator Generalny, od chwili powołania Trybunału Konstytucyjnego pozostaje uczestnikiem toczącego się przed nim postępowania, występując w każdej odbywającej się rozprawie i przedstawiając stanowiska w każdej sprawie przyjętej przez Trybunał do rozpatrzenia. Stanowiska Prokuratora Generalnego niewątpliwie są pomocne dla Trybunału i nikt do tej pory nie kwestionował funkcjonującego

rozwiązania o jego uczestnictwie.

W ocenie Krajowej Rady Prokuratury wskazane propozycje Podkomisji nie mają uzasadnienia merytorycznego. Pomijają rolę i znaczenie Prokuratora Generalnego w postępowaniach przed Trybunałem dla ochrony praworządności oraz porządku konstytucyjnego.

Przyjęcie projektowanego przez Podkomisję rozwiązania rodzi w ocenie Rady obawę formułowania w przyszłości zarzutów nieprzejrzystości przesłanek zainteresowania Prokuratora Generalnego konkretną sprawą zawisłą przed Trybunałem.

Dlatego też Krajowa Rada Prokuratury opowiada się za pozostawieniem obowiązkowego uczestnictwa Prokuratora Generalnego w postępowaniach przed Trybunałem, które ocenia jako niezbędny element w procedurze orzekania tego organu.

Z przywołanych wyżej powodów Krajowa Rada Prokuratury popiera apel zawarty w oświadczeniu byłych czterech prezesów Trybunału Konstytucyjnego i postuluje przyjęcie bez zmian rozwiązań wskazanych w projekcie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym wniesionym do Sejmu przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

**Przewodniczący
Krajowej Rady Prokuratury**

Edward Zalewski

ZGODNOŚĆ ŚWIADCZY
2015-05-21 Elżbieta Krasińska
sekreterka